



ACTA DE EVALUACION

IDENTIFICACIÓN DE LA ADQUISICIÓN

DESCRIPCION COMPRA	"DOCUMENTACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DEL FONDO DE EDUCACIÓN PREVISIONAL DEL PERÍODO 2008 - 2015"
Nº ID CHILECOMPRA	1592-23-LE15

Criterios de Evaluación	%
1.- Oferta Técnica	60%
2.- Oferta Económica	30%
3.- Requisitos Formales	2%
4.- Condiciones de Empleo y Remuneraciones	4%
5.- Equidad de Genero	4%

OFERTA TÉCNICA				Puntaje	ASESORIAS Y ESTUDIOS RUBEN PINO IBANEZ E.I.R.L.	ENRED CHILE EDUCACION LIMITADA	SOCIEDAD ANALISIS DE REDES SOCIALES CHILE LTDA
Variable	Ítem	Definición	Valores				
Formación académica y experiencia del Consultor Jefe del Proyecto (con quien se realizará la coordinación periódica del proyecto)	Formación Académica	Profesional	5 puntos si posee un doctorado relacionado a la presente licitación. 4 puntos si posee magíster relacionado a la presente licitación. 0 puntos en otro caso 2 puntos si posee magíster. 0 puntos en otro caso	5	4	4	5
	Experiencia en consultorías, asesorías o estudios en las áreas afines al estudio	Experiencia en elaboración e implementación de encuestas sociales, procesamiento de datos y/o estudios cualitativos	5 puntos si el profesional cuenta con 5 años de experiencia en proyectos semejantes (sistematización) a los de la presente licitación. 0 puntos si tiene menos de 5 años experiencia en proyectos semejantes	5	5	5	0
Formación académica y experiencia del Equipo de Trabajo	Formación Académica	Especialización por parte de los profesionales (manejo de bases de datos, investigación cualitativa, formulación de políticas públicas) (no incluye al equipo de terreno)	5 puntos si todos los profesionales cuentan con formación académica y postítulo /o postgrado en materias relacionadas a la presente licitación. 2.5 puntos si al menos la mitad de los profesionales cuentan con formación académica y postítulo /o postgrado en materias relacionadas a la presente licitación. 0 puntos en otro caso.	5	5	5	5
	Experiencia en manejo de bases de datos e investigación cualitativa, formulación de políticas públicas	Profesionales con experiencia en el diseño de procesamiento de datos y/o estudios cualitativos	10 puntos si el conjunto de los profesionales del equipo cuenta con 5 años de experiencia en proyectos semejantes a los de la presente licitación. 5 puntos si al menos la mitad de los profesionales cuentan con al menos 3 años de experiencia en proyectos semejantes a los de la presente licitación. 0 puntos en otro caso.	10	10	10	10
		Profesional con experiencia o conocimiento en el Mercado del Trabajo y Seguridad Social y/o Sistema Previsional	5 puntos si el equipo posee al menos un profesional con experiencia en proyectos relacionados con el Mercado del Trabajo y Seguridad Social y/o Sistema Previsional 0 puntos en otro caso.	5	5	0	5

Equipo de Terreno	Experiencia del Equipo de Terreno	Cantidad de levantamientos y aplicación de estudios cualitativos en que ha participado.	15 puntos si el conjunto de los miembros del equipo cuenta con al menos 3 años de experiencia en trabajo en levantamiento de información cualitativo. 10 puntos si al menos la mitad del Equipo cuenta con al menos 3 años de experiencia en trabajo en levantamiento de información cualitativo. 0 puntos en otro caso.	15	15	15	15
Trayectoria de la entidad	Experiencia de la entidad en consultorías previas	Cantidad de proyectos que ha realizado en los últimos 5 años en diseño y desarrollo de encuestas	10 puntos si ha realizado tres o más proyectos semejantes a los de la presente licitación en los últimos 5 años. 5 puntos si ha realizado dos proyectos semejantes a los de la presente licitación en los últimos 5 años. 0 puntos en otro caso.	10	10	10	10
	Ordenamiento de datos	Propuesta de ordenamiento de datos disponibles	5 puntos si la propuesta define claramente cómo se ordenara inventario de los datos disponibles. 0 puntos en otro caso.	5	5	0	5
	Levantamiento y Procesamiento de datos cualitativos	La propuesta describe claramente la metodología de procesamiento catastro de beneficiarios, concursos 2008-2011 y análisis de resultados	5 puntos si la propuesta describe claramente la metodología de procesamiento catastro de beneficiarios, concursos 2008-2011 y requerimientos análisis de resultados. 3 puntos si la propuesta describe la metodología de procesamiento catastro de beneficiarios, concursos 2008-2011 y requerimientos análisis de resultados. 2 puntos si la propuesta describe generalidades de la metodología de procesamiento catastro de beneficiarios, concursos 2008-2011 y requerimientos análisis de resultados. 0 puntos si la propuesta no describe claramente la metodología de procesamiento catastro de beneficiarios, concursos 2008-2011 y requerimientos análisis de resultados.	5	5	0	5
		La propuesta describe la metodología de procesamiento catastro de beneficiarios, concursos 2012-2015 y análisis de resultados	5 puntos si la propuesta describe claramente la metodología de procesamiento catastro de beneficiarios, concursos 2012-2015 y requerimientos análisis de resultados. 3 puntos si la propuesta describe la metodología de procesamiento catastro de beneficiarios, concursos 2012-2015 y requerimientos análisis de resultados. 2 puntos si la propuesta describe generalidades de la metodología de procesamiento catastro de beneficiarios, concursos 2012-2015 y requerimientos análisis de resultados.	5	5	0	5
	Procesamiento de datos	La propuesta describe la metodología cualitativa de trabajo y un plan de trabajo para análisis de cada una de las dimensiones Beneficiarios directos, ejecutores y concursos	10 puntos si la propuesta describe claramente la metodología cualitativa de trabajo y un plan de trabajo para análisis de cada una de las dimensiones Beneficiarios directos, ejecutores y concursos. 5 puntos si la propuesta describe claramente la metodología cualitativa de trabajo y un plan de trabajo para análisis de a lo menos dos de las dimensiones (Beneficiarios directos, ejecutores y concursos) 2 puntos si la propuesta describe claramente la metodología cualitativa de trabajo y un plan de trabajo para análisis de a lo menos una de las dimensiones (Beneficiarios directos, ejecutores y concursos) 0 puntos si la propuesta no describe claramente la metodología cualitativa de trabajo y un plan de trabajo para análisis de las dimensiones (Beneficiarios directos, ejecutores y concursos).	10	10	0	10

Calidad Técnica de la propuesta	Análisis de Brechas	La propuesta incorpora un plan de comparación y análisis de brechas entre las bases de concursos y resultados, indicadores y productos	10 puntos si la propuesta incorpora claramente un plan de comparación y análisis de brechas entre las bases de concursos y resultados, indicadores y productos 6 puntos propuesta incorpora parcialmente un plan de comparación y análisis de brechas entre las bases de concursos y resultados, indicadores y productos 6 puntos si la propuesta incorpora muy parcialmente un plan de comparación y análisis de brechas entre las bases de concursos y resultados, indicadores y productos 0 en otro caso	5	5	0	5
	Análisis de materiales y flujos	La propuesta incorpora un plan de análisis de materiales y flujos de unidades involucradas en el FEP	10 puntos Si la propuesta incorpora con detalle y claridad un plan de análisis de materiales y flujos de unidades involucradas en el FEP. 6 puntos Si la propuesta incorpora un plan de análisis de materiales y flujos de unidades involucradas en el FEP 3 puntos Si la propuesta incorpora en forma general el plan de análisis de materiales y flujos de unidades involucradas en el FEP 0 en otro caso Si la propuesta no incorpora adecuadamente un plan de análisis de materiales y flujos de unidades involucradas en el FEP	5	5	0	5
	Plan de trabajo (Administración de tiempo y tareas)	Propuesta demuestra un control efectivo de las tareas y una asignación de recursos que aseguran el cumplimiento de las tareas en los tiempos requeridos	5 puntos si la propuesta incluye innovaciones en el control efectivo de las tareas y en la asignación de recursos que aseguran el cumplimiento de las tareas en los tiempos requeridos 3 puntos si la propuesta se ajusta a lo requerido en el control efectivo de las tareas y en la asignación de recursos que aseguran el cumplimiento de las tareas en los tiempos requeridos 1 puntos si la propuesta aborda solamente una parte de los principales requerimientos en el control efectivo de las tareas y en la asignación de recursos que aseguran el cumplimiento de las tareas en los tiempos requeridos 0 puntos si la propuesta no aborda nada de los principales requerimientos en el control efectivo de las tareas y en la asignación de recursos que aseguran el cumplimiento de las tareas en los tiempos requeridos	5	5	0	5

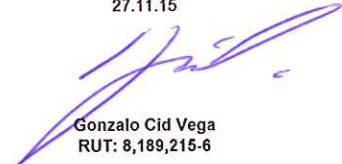
PUNTAJE TOTAL OFERTA TÉCNICA (95 PUNTOS)	95	94	49	90
PUNTAJE PONDERADO OFERTA TÉCNICA (60% de 95 puntos)	100	56,40	29,40	54,00
OFERTA ECONÓMICA	Valor Neto	\$ 28.100.000	\$ 28.500.000	\$ 27.250.000
	Ponderación	29,09	28,68	30,00
REQUISITOS FORMALES	SI/NO	SI	SI	SI
		2,00	2,00	2,00
CONDICIONES DE EMPLEO Y REMUNERACIONES	Remuneración mínima	\$ -	\$ 500.000	\$ 679.897
	Ponderación	0,00	2,94	4,00
EQUIDAD DE GÉNERO	% de Mujeres	67,00	60,00	80,00
	Ponderación	4,00	4,00	4,00
PUNTAJE TOTAL CONSOLIDADO		91,49	67,03	94,00

Para esta licitación se recibieron 3 ofertas en tiempo y forma, según consta en Acta de Apertura.
Cabe señalar que el proveedor ASESORIAS Y ESTUDIOS RUBEN PINO IBANEZ E.I.R.L. en Anexo N°10 informa pago de servicios por hora, por lo tanto no paga remuneraciones. Obtiene 0 puntos en el ítem "Condiciones de Empleo y Remuneraciones".
El proponente Enred recibe 0 puntos en ítem 'calidad técnica de la propuesta' debido a la falta de desarrollo de la propuesta metodológica en relación a las particularidades de este proyecto.
En 'experiencia del Jefe de Proyecto' se otorgo '0' puntos a ARS Chile debido a que no cumple requisito de los 5 años

Proponente Adjudicado: Ante la revisión del cumplimiento de los indicadores las Comisión evaluadora propone adjudicar al proponente ARS CHILE LTDA.

"La Comisión Evaluadora no podrá poseer vínculos de parentesco descritos en la letra b) del artículo 54 de la Ley N° 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado, respecto de los oferentes evaluados.
Asimismo los integrantes de la Comisión Evaluadora declaran no tener relación directa con las empresas evaluadas, ni podrán tener conflictos de intereses, si se verifica cualquier circunstancia que le reste imparcialidad en el proceso, el evaluador deberá abstenerse de realizar la evaluación para lo cual se designará a un funcionario en su reemplazo."
"Los integrantes de la comisión evaluadora, declaramos que mantendremos estricta confidencialidad del proceso licitatorio y de los antecedentes personales evaluados, durante y después del proceso de evaluación" "Finalmente, esta comisión declara que el acta de evaluación contiene un análisis de precios de mercado, que justifica lo que se pagará por el bien o servicio que se contratará".

ELABORACIÓN Y REVISIÓN
27.11.15


Gonzalo Cid Vega
RUT: 8.189.215-6
Jefe Unidad de Estudios Previsionales


Paula Ruz Lazcano
RUT 9.519.531-8
Jefa del Fondo para la Educación Previsional


Rodrigo Pérez Fuentes
RUT 14.119.733-9
Jefe Unidad Educación Previsional