



ACTA DE EVALUACION

IDENTIFICACION DE LA ADQUISICION: 1592-21-LE14 SERVICIO DE TELEFONIA E INTERNET MOVIL PARA LA SUBSECRETARIA DE PREVISION SOCIAL

FACTOR	PONDERACION
Oferta Técnica	65%
Oferta Económica	25%
Requisitos Formales	2%
Condiciones de Empleo y Remuneraciones	3%
Equidad de Género	5%
Total	100%

Criterios de Evaluación		Criterio	%	Subcriterio	%	Evaluación oferta técnica	Puntaje			Ponderación			
							Claro	Movistar 1	Movistar 2	Claro	Movistar 1	Movistar 2	
Oferta Técnica	Presentación	16,25%	Considera los aspectos del Servicio	Experiencia del Oferente	34%	Oferente presenta la mejor alternativa	50	70	100	2,68	3,75	5,36	
				Nivel de Satisfacción de sus Clientes	33%	Oferente presenta la mejor alternativa	70	100	100	3,75	5,36	5,36	
				Nivel de Cobertura	33%	Oferente presenta la mejor alternativa	70	100	100	3,75	5,36	5,36	
	Cobertura	16,25%	Cantidad de torres de antena disponibles		34%	Oferente presenta la mejor alternativa	70	100	100	3,87	5,53	5,53	
					33%	Oferente presenta la mejor alternativa	100	70	70	5,36	3,75	3,75	
Oferta Económica	Servicio Posventa	16,25%	Plataforma de Atención		50%	Oferente presenta la mejor alternativa	70	100	100	5,69	8,13	8,13	
					50%	Oferente presenta la mejor alternativa	70	100	100	5,69	8,13	8,13	
					34%	Oferente presenta la mejor alternativa	50	70	100	2,76	3,87	5,53	
	Oferta Técnica	16,25%	Capacidad del Plan de Datos		33%	Oferente presenta la mejor alternativa	50	70	100	2,68	3,75	5,36	
					33%	Oferente presenta la mejor alternativa	70	100	100	3,75	5,36	5,36	
Requisitos Formales	Oferta Económica	25%	Evaluación Desempeño del Servicio en Demostración	(Precio menor ofertado / Precio evaluado) * 100	100%	(Precio menor ofertado / Precio evaluado) * 100	100	77,61	58,22	25,00	19,40	14,55	
					100%	Oferente cumple todos los requisitos formales dentro del plazo original.	100	100	100	2,00	2,00	2,00	
					100%	(Remuneración bruta evaluada / Mayor remuneración bruta) * X (% de ponderación)	100	69,57	69,57	3,00	2,09	2,09	
	Equidad de Genero		5%	(Porcentaje de la empresa evaluada /Mayor porcentaje entre todas las ofertas) * 100		100%	(Porcentaje de la empresa evaluada /Mayor porcentaje entre todas las ofertas) * 100	100	70,83	70,83	5,00	3,54	3,54
						100%		100	70,83	70,83	77,67	83,78	85,41

Para esta licitación se recibieron 3 ofertas: Claro Chile S.A., y 2 propuestas de Telefónica Móviles Chile S.A. (MOVISTAR), todas publicadas en tiempo y forma según consta en acta de apertura. Cabe señalar que a Claro Chile S.A. y Telefónica Móviles Chile S.A. (MOVISTAR), presentaron el Anexo N°4 con error, y debieron corregirlo según solicitud por foro Inverso. Además a Claro Chile S.A. se le solicitó aclaración respecto a información presentada en Anexos 5 y 6, a través de foro Inverso.

Proponente Adjudicado: La Comisión Evaluadora propone adjudicar la propuesta N°2 de Telefónica Móviles Chile S.A. (Movistar), por constituir la más conveniente para los intereses de esta Subsecretaría, de acuerdo a los criterios de evaluación definidos en bases.

"La Comisión Evaluadora no podrá poseer vínculos de parentesco descritos en la letra b) del artículo 54 de la Ley N° 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado, respecto de los oferentes evaluados. Asimismo los integrantes de la Comisión Evaluadora declaran no tener relación directa con las empresas evaluadas, ni podrán tener conflictos de intereses, si se verifica cualquier circunstancia que le reste imparcialidad en el proceso, el evaluador deberá abstenerse de realizar la evaluación para lo cual se designará a un funcionario en su reemplazo."

"Los integrantes de la comisión evaluadora, declaramos que mantendremos estricta confidencialidad del proceso licitatorio y de los antecedentes personales evaluados, durante y después del proceso de evaluación" "Finalmente, esta comisión declara que el acta de evaluación contiene un análisis de precios de mercado, que justifica lo que se pagará por el bien o servicio que se contratará".

ELABORACIÓN Y REVISIÓN

Carolina Barrera Soto
RUT 12.485.741-4
Asesora de Gabinete

Mauricio Zúñiga Miranda
RUT 11.632.484-9
Encargado Infraestructura y Soporte

Eduardo Pérez López
RUT 10.411.657-4
Jefe de Comunicaciones

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

Criterios de Evaluación	Criterio	%	Subcriterio	%	Evaluación oferta técnica	Puntaje			Comentarios
						Claro	Movistar 1	Movistar 2	
Oferta Técnica	Presentación	16,25%	Considera los aspectos del Servicio	33%	Oferente presenta la mejor alternativa 100 Oferente presenta la segunda mejor opción 70 Oferente Presenta la tercera opción 50 Oferente está debajo de la tercera opción 0	50	70	100	Entre las propuestas de Claro, Movistar 2 y Movistar 1, sale mejor la 2, debido a la mejor oferta de equipos, por lo tanto presenta mejores ventajas comparativas.
			Experiencia del Oferente	34%	Oferente presenta la mejor alternativa 100 Oferente presenta la segunda mejor opción 70 Oferente Presenta la tercera opción 50 Oferente está debajo de la tercera opción 0	50	70	100	La experiencia de Movistar es mejor, de los 3 que se llamaron por compañía, los 3 argumentan problemas de facturación con Claro. Los 3 de Movistar están conformes, siendo mejor la señal y la facturación. Pero la experiencia de Movistar es mayor a medida que aumenta la cantidad y calidad de los equipos, es decir, su experiencia es mejor con equipos de mayor gama.
				33%	Oferente presenta la mejor alternativa 100 Oferente presenta la segunda mejor opción 70 Oferente Presenta la tercera opción 50 Oferente está debajo de la tercera opción 0	70	100	100	El informe de la Subtel da cuenta de menor tasa de reclamos en Movistar que Claro, se adjunta link con el estudio.
		16,25%	Nivel de Cobertura	33%	Oferente presenta la mejor alternativa 100 Oferente presenta la segunda mejor opción 70 Oferente Presenta la tercera opción 50 Oferente está debajo de la tercera opción 0	70	100	100	Movistar tiene cobertura nacional completa, mientras que Claro presenta algunas brechas por sectores específicos
			Cantidad de torres de antena disponibles	34%	Oferente presenta la mejor alternativa 100 Oferente presenta la segunda mejor opción 70 Oferente Presenta la tercera opción 50 Oferente está debajo de la tercera opción 0	70	100	100	Movistar presenta mayor cantidad de antenas que Claro 3997 vs 2626
			Nivel de Uptime	33%	Oferente presenta la mejor alternativa 100 Oferente presenta la segunda mejor opción 70 Oferente Presenta la tercera opción 50 Oferente está debajo de la tercera opción 0	100	70	70	Movistar presenta un uptime 98,65% frente a Claro que presenta mejor uptime por región
	Servicio Posventa	16,25%	Plataforma de Atención	50%	Oferente presenta la mejor alternativa 100 Oferente presenta la segunda mejor opción 70 Oferente Presenta la tercera opción 50 Oferente está debajo de la tercera opción 0	70	100	100	Movistar presenta un canal de atención con service manager que integra todas las soluciones. La solución de Claro requiere de un conocimiento de la organización.
			Tiempo respuesta	50%	Oferente presenta la mejor alternativa 100 Oferente presenta la segunda mejor opción 70 Oferente Presenta la tercera opción 50 Oferente está debajo de la tercera opción 0	70	100	100	Movistar presenta 24 horas, frente a 48 días hábiles de Claro.

