



Subsecretaría
de Previsión
Social

Gobierno de Chile

Avance VI Ronda EPS
Observatorio Previsional

Avance en el Levantamiento de la Encuesta de Protección Social VI Ronda

(avances al 21 de agosto de 2016)



Dirección de **Estudios Previsionales**

Tabla de contenido

<i>Resumen Ejecutivo</i>	3
<i>Estado de avance, semana a semana, de la EPS VI Ronda 2015</i>	5
<i>Supervisión</i>	9
<i>Conclusiones</i>	11

Resumen Ejecutivo

En este balance se presentan los resultados de dieciséis semanas de levantamiento del trabajo de campo de la VI Ronda EPS¹ 2015. Es preliminar, ya que aún quedan algunas etapas por cubrir y la información aún no se encuentra completa pues faltan procesos de consolidación; sin embargo, se puede anticipar que los resultados finales no diferirán demasiado de los que ahora se presentan.

La tabla 1 sintetiza los resultados de terreno de las seis rondas que ha tenido de la EPS:

Tabla 1: Resultados Trabajo de Campo de las distintas Rondas de la EPS

Ronda	Período Levantamiento		Entrevistados Vivos		Entrevistados Fallecidos		Entrevistados Impedidos		Entrevistas Logradas
	Fechas	Duración	Panel	Refresco	Panel	Refresco	Panel	Refresco	
2002	Mayo 2002-Enero 2003	8 meses	16.309	0	0	0	0	0	16.309
2004	Noviembre 2004-Mayo 2005	6 meses	12.927	3.800	267	0	0	0	16.994
2006	Noviembre 2006-Julio 2007	8 meses	16.443	0	309	0	0	0	16.752
2009	Abril 2008-Abril 2009	12 meses	14.463	0	457	0	0	0	14.920
2012	Septiembre 2012-Agosto 2013	12 meses	9.315	6.681 ²	438	178	0	0	16.612
2015	Abril 2016-Julio 2016	4 meses	10.174	6.832	893	33	74	30	18.036 ³

Fuente: Elaboración propia, Observatorio Previsional 2016.

La Ronda del año 2015, como se aprecia, es la que ha conseguido más encuestas y adicionalmente lo ha hecho en menor tiempo. Estos datos deben interpretarse de la siguiente forma; por encuesta lograda se debe entender:

1. Entrevistados vivos no impedidos: haber realizado la entrevista efectivamente.
2. Entrevistados vivos impedidos⁴: haber contactado al entrevistado, y corroborar que se encuentra imposibilitado de responder (por alguna dolencia, o situación particular como puede ser estar detenido, por ejemplo).

Se debe tener presente que, por primera ocasión, el 2015 se incluyó a los “impedidos” ya que se trata de integrantes de la muestra que deben tener un cierre (salir de ella) pues en muchos casos no podrán seguir participando (al igual que sucede con los fallecidos). Eventualmente, pueden seguir participando en futuras rondas si es que su impedimento es susceptible de corrección o mitigación.

¹ EPS: Encuesta de Protección Social.

² La muestra de refresco, de la V Ronda EPS 2012, estuvo mal seleccionada por lo que se descartó para efectos de la VI Ronda.

³ Estos datos se encuentran actualizados de acuerdo a la primera corrección del entregable 8, septiembre 2016.

⁴ Los entrevistados “impedidos”, son personas ubicadas e identificadas por el equipo de terreno que por cualquier motivo se ven imposibilitadas de responder la encuesta (al menos en el corto plazo).

El esfuerzo de búsqueda y constatación de que la dirección es correcta, validan considerar estos casos como encuestas “logradas” habida cuenta de la verificación de las condiciones en que se encuentra el entrevistado.

3. Entrevistados fallecidos con encuesta: son personas fallecidas cuyos familiares, responden la encuesta de cierre para salir de la muestra. Ahora bien, no todos los fallecidos tienen encuesta de cierre asociada por distintas razones; a veces, resulta inapropiado aplicar la encuesta de cierre por motivos emocionales de los familiares, y en fin hay multiplicidad de otros factores.

A partir del 2015, todo fallecido sin encuesta de cierre se considera encuesta “lograda” por las mismas razones esgrimidas para los entrevistados “impedidos”.

El avance del trabajo de campo se consiguió a pesar de una serie de imponderables que suelen acompañar todo trabajo de terreno, en particular, durante el período levantamiento se afrontaron las siguientes vicisitudes:

1. Inundaciones, en las regiones Metropolitana, de Valparaíso, y de O’Higgins durante los días sábado y domingo 16 y 17 de abril.
2. Más de 12 pre-emergencias ambientales en Santiago, que limitaron la salida a terreno en vehículos.
3. El paro en Chiloé, de los meses de abril y mayo, que impidieron el normal despliegue de encuestadores y personal de terreno en una zona en la que se concentra bastante muestra de la EPS.

Estado de avance, semana a semana, de la EPS VI Ronda 2015

En la tabla 2, se aprecian los avances por semana en el trabajo de campo comenzando el día 21 de abril; es importante destacar que, a esa fecha, el levantamiento llevaba aproximadamente tres semanas pues el período de interés abarca los meses de abril // mayo // junio // y julio del año 2016. Por tanto, en agosto, el encuestaje había concluido pero siempre existen algunas semanas en que la información (ya capturada) se ajusta y se consolida: de ahí que las cifras definitivas demoren un poco más en obtenerse.

Una de las tareas importantes durante los meses de agosto y septiembre, fue la labor de supervisión indirecta que representa un trabajo de re-encuestaje de 2.700 personas ya entrevistadas. Esta actividad, precisamente, se enmarca en los procesos de cierre del levantamiento y sin ella no se puede tener el proceso definitivo y consolidado.

En dicha tabla, se puede corroborar que el logro de panel fue de 10.174 entrevistas (lo que representa 90,3% del objetivo para ése tipo de muestra), mientras que de 6.832 entrevistas a muestra de refresco (que superó el objetivo de 6.728 entrevistas). Al analizar estas cifras, es importante tener en cuenta lo siguiente:

1. Lograr más del 85%, del objetivo de panel, es un avance significativo respecto a rondas previas de la EPS (ver Tabla 1). Salvo la segunda ronda, de esta encuesta, ninguna otra había conseguido recuperar una proporción tan alta de muestra panel (con respecto al levantamiento inmediato anterior) como se hizo en la VI Ronda.
2. En el caso de la muestra de refresco, se pudo sobrepasar el objetivo de 6.728 entrevistas porque en este tipo de muestra es posible hacerlo; eso es así, porque la muestra objetivo siempre está en una cota inferior de la muestra teórica. Es decir, la muestra objetivo marca un estándar que puede rebasarse; suele ocurrir que, justamente, es la muestra refresco donde se rebasa porque lo que es más difícil contactar es el panel entonces sirve de compensación para alcanzar un tamaño de muestra efectiva razonable.

Tabla 2: Avances Semanales Trabajo Campo VI Ronda EPS

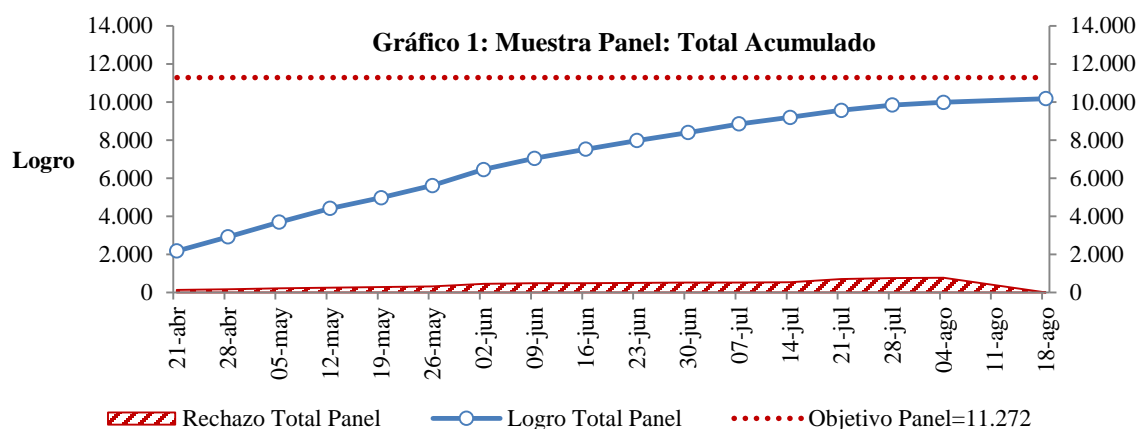
<i>Totales Semanales</i>	21-abr	28-abr	05-may	12-may	19-may	26-may	02-jun	09-jun	16-jun	23-jun	30-jun	07-jul	14-jul	21-jul	28-jul	04-ago	18-ago
Logradas	2.713	3.882	5.239	6.557	7.600	8.750	10.023	11.009	11.899	12.836	13.630	14.527	15.182	15.901	16.429	16.704	17.006
Panel	2.177	2.919	3.693	4.416	4.973	5.618	6.452	7.041	7.522	7.973	8.398	8.846	9.192	9.564	9.838	9.982	10.174
Objetivo Panel																	11.272
Refresco	536	963	1.546	2.141	2.627	3.132	3.571	3.968	4.377	4.863	5.232	5.681	5.990	6.337	6.591	6.722	6.832
Objetivo Refresco																	6.728

Fuente: Elaboración propia, Observatorio Previsional 2016.

La tabla 2 remite, exclusivamente, a entrevistados vivos. Esto es, no contempla ni a entrevistados fallecidos, ni a entrevistados impedidos, por lo que el total que en ella aparece no es el total de encuestas logradas reportadas en la tabla 1.

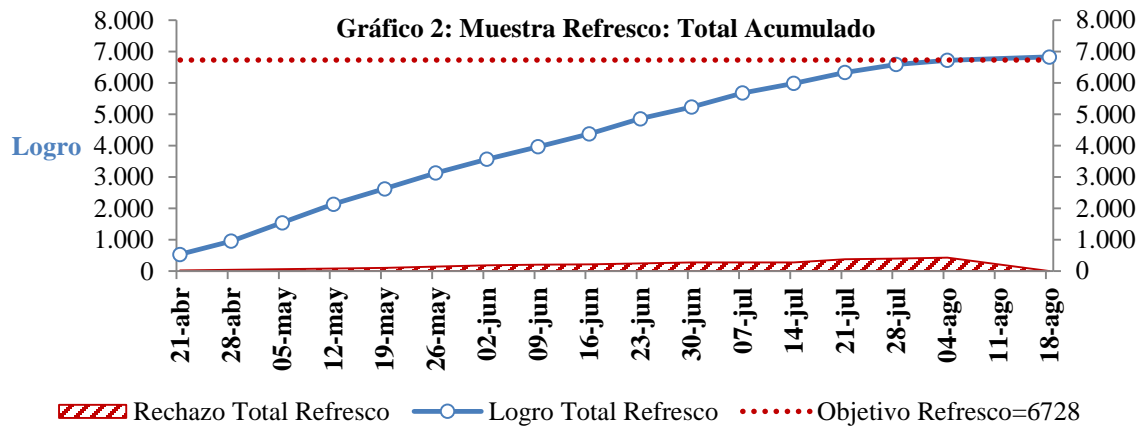
Lo que sucede con el panel, es propio de las encuestas longitudinales y se denomina “atrición”. A medida que la muestra envejece, irremediamente habrá pérdida irrecuperable; en todo caso, para un objetivo de 11.272 personas se consiguieron 10.174 entrevistas lo que representa más del 90%: una buena cifra, tanto para estándares internacionales como nacionales.

Además, hay que tomar en cuenta que todo el refresco de la EPS 2012 (V Ronda) se descartó; en otras palabras, el panel del año 2015 fue mucho más exigente que el de cualquier otra ronda en virtud del tiempo que había pasado desde la última entrevista: a lo menos, ése tiempo fue de 7 años. De hecho, aunque la contabilización final aún no se tiene, hubo muchos casos que se recuperaron de rondas anteriores al 2009 (incluyendo, por supuesto, personas que solamente habían sido entrevistadas en 2002).



Fuente: Elaboración propia, Observatorio Previsional 2016.

El gráfico 1, ilustra el proceso de convergencia al objetivo muestral (a lo largo de dieciséis semanas de levantamiento) del logro en muestra panel. Mientras que, en el gráfico 2, se muestra lo propio en relación a la muestra refresco.



Fuente: Elaboración propia, Observatorio Previsional 2016.

Supervisión

El proceso de supervisión, es importante tener presente, consta de dos modalidades: la directa que realiza cada encargado de terreno sobre todas las encuestas de los encuestadores bajo su control, y la indirecta que consiste en una re-entrevista (tradicional y de reconciliación) solamente sobre las encuestas consideradas “logradas” que superaron ya supervisión directa.

Por primera vez, en la historia de la EPS, se contará con una base de datos de supervisión indirecta; éste proceso, actualmente en desarrollo, combina dos tipos de intervenciones: re-entrevista tradicional y re-entrevista de reconciliación. La re-entrevista tradicional consiste en volver al hogar entrevistado para preguntar acerca de hechos relacionados con la aplicación de la entrevista original, volver a aplicar preguntas seleccionadas del cuestionario EPS 2015 y, la re-entrevista de reconciliación, consiste en que para un número reducido de preguntas, se contrasta y resuelven eventuales discrepancias que se detecten entre lo reportado por los entrevistados en la entrevista original y la re-entrevista.

El proceso de aplicación de las re-entrevistas está a cargo de un equipo de Supervisores, quienes trabajan en forma totalmente independiente del equipo de Encuestadores que aplicó las entrevistas originales.

Dado que no es razonable aplicar la supervisión indirecta a todas las encuestas, se realizó una selección aleatoria del 15% de las encuestas ejecutadas por cada encuestador; en el caso de encuestadores que hubiesen levantado una sola encuesta, se hizo un conglomerado de estos casos, y se supervisó también el 15% de éstas encuestas.

Las re-entrevistas se implementaron en dos formatos: presencial y telefónico; como se puede apreciar en la tabla 3, se han supervisado hasta el momento más de 1.700 encuestas: De estas supervisiones, la mayoría lo han sido en forma presencial.

Aún resta una brecha para alcanzar el objetivo de supervisión; ahora bien, la tabla 3 se elaboró con la información disponible al momento de la elaboración de este informe. Llama la atención el caso de la sede de Iquique, donde se han aplicado más encuestas de supervisión que el requerido, lo cual ha sido así debido a que se detectaron situaciones atípicas que requirieron la evaluación de un mucho mayor número de encuestas logradas (se rebasó la cantidad elegida aleatoriamente, y en forma discrecional se re-entrevistaron más personas).

Tabla 3: Avances Supervisión, Trabajo Campo VI Ronda EPS

Sede	Muestra Teórica	Objetivo Supervisión	Supervisión presencial	Supervisión telefónica	Logradas presencial	Logradas telefónicas	Logradas total
Arica	236	36	24	12	1	11	12
Iquique	258	39	26	13	87	6	93
Antofagasta	342	52	35	18	14	13	27
Calama	252	38	26	13	8	10	18
Copiapó	294	45	30	15	44	10	54
La Serena	572	86	58	29	28	13	41
Ovalle	221	34	23	12	31	9	40
Valparaíso	1.132	170	114	57	50	20	70
San Felipe	421	64	43	22	3	25	28
Quillota	263	40	27	14	14	11	25
San Antonio	115	18	12	6	4	4	8
Rancagua	591	89	60	30	49	13	62
San Fernando	395	60	40	20	41	13	54
Talca	599	90	60	30	55	49	104
Linares	565	85	57	29	25	32	57
Concepción	1.294	195	130	65	126	80	206
Los Ángeles	530	80	53	27	7	23	30
Chillán	375	57	38	19	8	19	27
Temuco	509	77	51	26	33	23	56
Angol	461	70	47	24	22	22	44
Valdivia	284	43	29	15	-	12	12
Puerto Montt	255	39	26	13	30	16	46
Osorno	337	51	34	17	8	19	27
Castro	330	50	33	17	30	19	49
Coyhaique	133	20	14	7	10	10	20
Punta Arenas	157	24	16	8	10	12	22
Santiago	3.963	595	397	199	47	206	253
Santiago	3.116	468	312	156	145	95	240
Total	18.000	2.715	1.815	913	930	795	1.725

Fuente: Elaboración propia, Observatorio Previsional 2016.

Conclusiones

La VI Ronda EPS, hasta el momento, ha alcanzado dos objetivos esenciales:

1. Lograr más de 18.000 encuestas.
2. Ejecutar el trabajo de campo en 4 meses.

El conjunto de encuestas logradas debe considerar a fallecidos sin entrevista y a personas impedidas, casos que por primera vez quedarán registrados para el eventual cierre de su participación en la EPS. En una encuesta longitudinal es clave establecer la salida de la muestra de aquellos casos que, bajo cualquier circunstancia, no tienen posibilidad de volver a ser entrevistados. Por eso, se trata de un importante aporte ya que se hizo el esfuerzo de búsqueda y contacto, corroborándose que se trata de personas que no es factible sigan siendo parte de la muestra al menos en el corto plazo.

Se ha sentado un precedente de mucha significación al lograr un despliegue exitoso en campo, a nivel país, y en tan solo 4 meses; normalmente, el despliegue en terreno llevaba 12 meses completos, esto redundaba en prácticas poco satisfactorias en cuanto a calidad estadística de los resultados ya que:

1. Los encuestadores dilataban demasiado el esfuerzo de logro, perdiéndose cercanía temporal entre el proceso de capacitación y la aplicación real de la encuesta.
2. A medida que transcurría el tiempo, los encuestadores tenían incentivos para realizar otros trabajos, y dañaban el orden de prioridad de la EPS.
3. Se complejizaba la supervisión del trabajo, ya que pasaba demasiado tiempo entre la aplicación de la encuesta y eventuales controles de calidad sobre su aplicación.

Finalmente, otro precedente importante del avance en el levantamiento de la EPS es lo relativo a la base de supervisión indirecta: nunca antes hubo algo semejante en la historia de esta encuesta; este instrumento, sin duda, habrá de contribuir a elevar la calidad estadística de los resultados que brinde la EPS.

